



Capes

Relatório Anual: Avaliação Continuada – 2005 - Ano Base 2004 **Área de Avaliação: ZOOTECNIA / RECURSOS PESQUEIROS**

O Comitê de Avaliação dos programas de Pós-graduação *stricto sensu* da CAPES, na Área de Zootecnia e Recursos Pesqueiros, reunido no período de 12 a 16 de dezembro de 2005, realizou a avaliação continuada do triênio 2004-2006, ano base 2004. Participaram da avaliação, 30 Programas (AQUICULTURA da FURG, conceito 4; AQUICULTURA da UFSC, conceito 4; AQUICULTURA da UNESP/JAB, conceito 5; ENGENHARIA DE PESCA da UFC, , conceito 4; RECURSOS PESQUEIROS E AQUICULTURA da UFRPE, , conceito 3; CIÊNCIA ANIMAL da UNIFENAS, , conceito 3; CIÊNCIA ANIMAL da UFMS, conceito 3; CIÊNCIA ANIMAL da UFPA, conceito 3; CIÊNCIA ANIMAL da FUFPI, conceito 4; CIÊNCIA ANIMAL E PASTAGENS da USP/ESALQ, conceito 6; GENÉTICA E MELHORAMENTO ANIMAL da UNESP/JAB, conceito 4; NUTRIÇÃO ANIMAL da USP, conceito 3; PRODUÇÃO ANIMAL da UENF, conceito 3; SISTEMAS AGROSILVOPASTORIS NO SEMI-ÁRIDO da UFCG, conceito 3; ZOOTECNIA da UESB, conceito 3; ZOOTECNIA da UFC, conceito 4; ZOOTECNIA da UFMG, conceito 4; ZOOTECNIA da UFV, conceito 7; ZOOTECNIA da UFPA, conceito 5; ZOOTECNIA da UFPB/AREIA, conceito 3; ZOOTECNIA da UFRPE, conceito 4; ZOOTECNIA da UFRPE, conceito 4; ZOOTECNIA da UEM, conceito 6; ZOOTECNIA da UFRRJ, conceito 3; ZOOTECNIA da UFRGS, conceito 5; ZOOTECNIA da UFSM, conceito 4; ZOOTECNIA da UFPEL, conceito 3; ZOOTECNIA da USP, conceito 4; ZOOTECNIA da UNESP/BOT, conceito 5 e; ZOOTECNIA da UNESP/JAB, conceito 7).

Para avaliar o desempenho dos Programas, foram utilizados os dados referentes ao ano base de 2004 e os Critérios da Área de Zootecnia e Recursos Pesqueiros, que foram elaborados em dezembro de 2005, pelo Comitê, conforme Critérios da Grande Área de Ciências Agrárias.

Para o preenchimento da ficha de avaliação dos programas, analisou-se a qualidade dos dados, a proposta do programa e às atividades desenvolvidas neles (corpo docente e discente, atividades de pesquisa e de formação, teses e dissertações, produção intelectual) além da atuação na graduação e atividades de extensão.

Depois do preenchimento da ficha de avaliação, o comitê discutiu o desempenho de cada Programa e, ao final dos trabalhos, foi feita uma análise comparativa para ajuste final do preenchimento da ficha. Após comparar o desempenho dos Programas em 2004 com o do último triênio, concluiu-se que, dos trinta Programas avaliados, cinco pioraram, dezoito mantiveram o mesmo desempenho e sete melhoraram.

O comitê sugere à CAPES ajustes no Sistema Coleta, em virtude das inúmeras reclamações dos Coordenadores dos Programas. Quanto aos cadernos para avaliação, ocorrem dificuldades em mensurar alguns indicadores. Para os gestores dos Programas de Pós-graduação, o Comitê recomenda maior cuidado no preenchimento dos relatórios para que os mesmos possam refletir efetivamente o desempenho dos seus Programas.