



Capes
Critérios de Avaliação Trienal – 2004
Triênio Avaliado – 2004 – 2007
Área de Avaliação: ECOLOGIA E MEIO AMBIENTE

PERFIL DE EXCELÊNCIA:

Critérios para atribuição dos conceitos 6 e 7

Nível 6: Atingir o nível 5 e apresentar no mínimo de 8 NRD6 com 3 publicações em revistas de nível A no triênio.

Nível 7: Atingir o nível 5 e apresentar 50% dos docentes NRD6 ou no mínimo de 10 NRD6 com 4 ou mais publicações em revistas de nível A internacionais no triênio.

Ponderação dos quesitos

	Quesito	Peso
I	Proposta do Programa	sem
II	Corpo Docente	20
III	Atividade de Pesquisa	5
IV	Atividade de Formação	10
V	Corpo Discente	10
VI	Teses e Dissertações	25
VII	Produção Intelectual	30
	Total	100

Quesitos

Ponderação dos itens

I PROPOSTA DO PROGRAMA

1	Coerência e consistência da Proposta do Programa
2	Adequação e abrangência das Áreas de Concentração
3	Adequação e abrangência das Linhas de Pesquisa
4	Proporção de docentes, pesquisadores, discentes-autores e outros participantes
5	Cooperação, vínculos internacionais, convênios
6	Visibilidade e inserção no desenvolvimento regional

II CORPO DOCENTE

1	Composição do corpo docente; vínculo institucional e dedicação	10
---	----------------------------------------------------------------	----



Capes

Critérios de Avaliação Trienal – 2004

Triênio Avaliado – 2004 – 2007

Área de Avaliação: ECOLOGIA E MEIO AMBIENTE

Avaliação qualitativa

2	Dimensão do permanente relativamente ao corpo docente	50
---	-------------------------------------------------------	----

Foi considerada apenas a dimensão absoluta do corpo docente (P-CD-05)

MB => 15 permanentes

B = 11 – 14

R = 10 – 8

F < 8

3	Bancas , Assessorias ad hoc, consultorias (retirado de produção técnica)	20
---	--------------------------------------------------------------------------	----

Foi considerado o número de assessorias + ativ. Ad hoc+ consultorias + bancas externas / permanentes (P-CD-14 REF 3+4)/P-CD-05

(POSSÍVEL NECESSIDADE DE SE INSERIR A INFORMAÇÃO NO PROGRAMA)

MB > 3

B 2 - 2,9

R 1 - 1,9

F 0 - 1

4	Intercâmbio e renovação do corpo docente	20
---	------------------------------------------	----

Análise qualitativa da presença de pesquisadores ministrando palestras, cursos e atividades de pesquisa que permanecem um período de tempo variável na Instituição.

Análise quantitativa do número de professores visitantes (P-CD-04)

MB - mais de um curso de 40 horas e palestras ou treinamentos ou cursos rápidos

B - 1 curso de 40 horas e palestras ou treinamentos ou cursos rápidos

R - só palestras, ou treinamentos ou cursos rápidos

III ATIVIDADE DE PESQUISA

1	Adequação e abrangência dos projetos e linhas de pesquisa em relação as áreas de concentração	5
---	-----------------------------------------------------------------------------------------------	---

Avaliação qualitativa

2	Vínculo entre linhas e projetos de pesquisa	5
---	---------------------------------------------	---

Avaliação qualitativa

3	Adequação da quantidade de linhas e projetos de pesquisa em andamento em relação a dimensão e a qualificação dos permanentes	5
---	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

Não se aplica



Capes

Critérios de Avaliação Trienal – 2004

Triênio Avaliado – 2004 – 2007

Área de Avaliação: ECOLOGIA E MEIO AMBIENTE

4	Participação do corpo discente nos projetos de pesquisa	35
	Número total de discente (m/d) / projetos de pesquisa (P-AP-02 ref. 20-23 / P-AP-02.ref.4)	
	MB	= > 1
	B	< 1
	R	0

5	Financiamento de Projetos	50
	Avaliação quantitativa do número de Projetos com financiamento externo / número de professores permanentes	
	MB	$\geq 0,5$
	B	$0,3 < \text{ou} = e < 0,5$
	R	$< 0,3$

IV ATIVIDADE DE FORMAÇÃO

1	Adequação e abrangência da estrutura curricular relativamente a proposta do programa e às suas áreas de concentração	40
	Avaliação qualitativa baseada no documento de área divulgado na home page da CAPES. Explicitar como o curso responde às exigências básicas deste documento detalhando na proposta do programa a estrutura do curso, disciplinas mais importantes e enfoque.	
2	Distribuição da carga letiva e carga horária média	20
	Distribuição das disciplinas por permanentes (PCD12, linha 4 coluna total permanente 50%) numero de docentes permanentes envolvidos em disciplinas	
	MB	$> \text{ou} = 0,7$
	B	0,5 - 0,7
	R	$< 0,5$
3	Quantidade de orientadores do permanentes relativamente a dimensão do corpo docente. Distribuição da orientação entre os docentes e número médio de docentes e número médio de docentes por orientadores	10
	MB	$> \text{ou} = 0,7$
	B	0,5 - 0,7
	R	$< 0,5$
4	Atividades letivas e de orientação nos cursos de graduação	30



Capes

Critérios de Avaliação Trienal – 2004

Triênio Avaliado – 2004 – 2007

Área de Avaliação: ECOLOGIA E MEIO AMBIENTE

Avaliação quantitativa do número de orientados da graduação / permanentes (P-AF-09 ref 10 col. permanentes/permanentes)

MB ≥ 2
 B 1 - 1,9
 R < 1

V CORPO DISCENTE

1	Dimensão do corpo discente em relação a dimensão do NRD6 Número de Orientados do NRD6 /NRD6 (P-AF-09 col NRD ref 4 / NRD6)	20
---	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

MB 2 - 5
 B 7 - 5
 R >7

2	Número de orientados em relação a dimensão do corpo discente Não aplicável	5
---	-------------------------------------------------------------------------------	---

3	Número de titulados e proporção de desistências em relação ao corpo discente	20
---	------------------------------------------------------------------------------	----

Número de discentes titulados/ Discentes no final do período (menos jubilados e reprovados) P-FA-01 – linha 4/ (linha 6 – discentes desligados)

Mestrado
 MB $\geq 0,5$
 B 0,49 - 0,25
 R $< 0,25$

Doutorado
 MB $\geq 0,25$
 B = 0,24 – 0,15
 R $< 0,15$

4	Número de discentes autores da PG em relação ao número de discentes	35
---	---------------------------------------------------------------------	----

Número de publicações vinculadas à trabalhos de titulação da Instituição dividido pelo número total de publicações (P-PB-06, linha 6 sobre numero de discentes)



Capes

Critérios de Avaliação Trienal – 2004

Triênio Avaliado – 2004 – 2007

Área de Avaliação: ECOLOGIA E MEIO AMBIENTE

MB	>0,2
B	0,19 – 0,15
R	0,14 – 0,10
F	0,09 - 0,05
D	< 0,05

VI TESES E DISSERTAÇÕES

1	Vínculo das teses com áreas de concentração e com linhas de pesquisa Avaliação qualitativa	30
---	-----------------------------------------------------------------------------------------------	----

2	Tempo médio de titulação de bolsistas; tempo médio de bolsa... Avaliação do tempo mediano de titulação em meses (P-TD-04 ref.3)	40
---	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Mestrado

MB	< ou = 30
B	31 – 33
R	34 - 36
F	> 36

Doutorado

MB	< ou = 54
B	55 – 57
R	58 - 60
F	>60

3	Número de titulados em relação a dimensão do corpo docente Não aplicável	5
---	-----------------------------------------------------------------------------	---

4	Qualificação das Bancas Examinadoras e processo de avaliação Número de participantes externos em banca examinadoras / Número de teses defendidas (P – TD 02, ref 15/ ref 1). Numero de participantes externos sobre numero de titulados. Nesse item será necessário fornecer informações sobre possibilidades de reavaliação da correção de teses e dissertações.	25
---	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Mestrado e Doutorado

MB	≥ 1
B	0,5 – 0,9
R	<0,4



Capes

Critérios de Avaliação Trienal – 2004

Triênio Avaliado – 2004 – 2007

Área de Avaliação: ECOLOGIA E MEIO AMBIENTE

VII – PRODUÇÃO INTELECTUAL

1	Adequação dos tipos de produção do Programa e vínculo com as áreas de Concentração, Linhas e projetos de Pesquisa ou Teses e Dissertações	5
---	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

Avaliação qualitativa

2	Qualidade dos veículos ou meios de divulgação	40
---	-----------------------------------------------	----

Número de publicações do NRD6 (A+B/3) / NRD6 (dados obtidos a partir da análise dos cadernos de produção intelectual). Será criada uma categoria alternativa de avaliação para MB, a ser empregada a partir de 2005, com base em artigos de grande impacto “A+” (artigos com índice de impacto > ou = a 1,6, que representa a média do índice de impacto dos veículos internacionais dos cursos avaliados como 6 no último triênio).

MB $\geq 1,5$ ou $\geq 0,5$ A+ por permanente por ano

B > 1 - 1,4

R 0,6 - 1,0

F $= < 0,5$

3	Quantidade e regularidade em relação a dimensão do NRD6. ...	35
---	--------------------------------------------------------------	----

Número de publicações totais do NRD6 / NRD6 (dados obtidos a partir da análise dos cadernos de produção intelectual). Será criada uma categoria alternativa de avaliação para MB, a ser empregada a partir de 2005, com base em artigos de grande impacto “A+” (artigos com índice de impacto > ou = a 1,6, que representa a média do índice de impacto dos veículos internacionais dos cursos avaliados como 6 no último triênio).

MB > 3 ou $= a 50\%$ do quadro permanente com pelo menos 1 A+ por ano

B > 2 - 3

R 1 - 2

F < 1

4	Autoria e co-autoria de discentes	20
---	-----------------------------------	----

Produção total bibliográfica dos discentes pg + egressos pg/ número de discentes ao final do período desligados + egressos (PPB 02 b linha 20 / P-DA-02 Ref. 2+3)

MB $> 1,5$

B 1 - 1,5



Capes

Critérios de Avaliação Trienal – 2004

Triênio Avaliado – 2004 – 2007

Área de Avaliação: ECOLOGIA E MEIO AMBIENTE

R 0,5 - 0,99

F < 0,5

COMISSÃO

FABIO RUBIO SCARANO – REPRESENTANTE DE ÁREA - UFRJ

PAULO EUGENIO ALVES MACEDO DE OLIVEIRA – REPERESENTANTE- ADJUNTO – UFU

ERICH ARNOLD FISCHER - UFMS

GISLENE MARIA DA SILVA GANADE - UNISINOS

JOSE ALEXANDRE FELIZOLA DINIZ FILHO - UFG

MARIA TERESA FERNADEZ PIEDADE - INPA

MERCEDES MARIA DA CUNHA BUSTAMANTE - UNB

ROGERIO PARENTONI MARTINS - UFMG