



Capes

**Relatório Anual: Avaliação Continuada – 2006 - Ano Base 2005****Área de Avaliação: CIÊNCIAS AGRARIAS**

O comitê de Ciências Agrárias I esteve reunido por cinco dias no mês de outubro de 2006 na CAPES em Brasília (DF) para a avaliação continuada do segundo ano da avaliação trienal 2004-2007 dos Programas de Pós-Graduação da Área. O grupo esteve composto por 27 consultores das mais diversas especialidades das Ciências Agrárias e agrupados em função da demanda, todos convidados pelo Representante de Área Prof. José Oswaldo Siqueira.

|    |   |           |                        |
|----|---|-----------|------------------------|
| 1  | Profa. Ana Louise Fiuza                   | UFV       | Extensão Rural         |
| 2  | Prof. Antonio Carlos Tadeu Vitorino       | UFMS      | Ciências do Solo       |
| 3  | Profa. Clarice Garcia Borges Demétrio     | USP/ESALQ | Estatística            |
| 4  | Prof. Dagoberto Martins                   | UNESP/Bot | Agronomia              |
| 5  | Prof. Dilermando Perecin                  | UNESP/Jab | Estatística            |
| 6  | Prof. Francisco Amaral Villela            | UFPeI     | Sementes               |
| 7  | Prof. Hans Raj Gheyi                      | UFCEG     | Eng. Agrícola          |
| 8  | Prof. Isaias Olívio Geraldi               | USP/ESALQ | Gen/Mel. Pl./Sementes  |
| 9  | Prof. José Fernandes Barbosa Neto         | UFRGS     | Gen/Mel. Pl./Sementes  |
| 10 | Prof. Lázaro José Chaves                  | UFG       | Agronomia              |
| 11 | Profa. Lúcia Helena Cunha dos Anjos       | UFRRJ     | Ciência dos Solos      |
| 12 | Prof. Luiz Antonio Maffia                 | UFV       | Fitopatologia          |
| 13 | Prof. Luiz Carlos Federizzi               | UFRGS     | Fitotecnia             |
| 14 | Prof. Luiz Eduardo Dias                   | UFV       | Solos                  |
| 15 | Prof. Marcos Antônio Bacarin              | UFPeI     | Fisiologia/Biotec.     |
| 16 | Profa. Maria Celeste Gonçalves Vidigal    | UEM       | Agronomia              |
| 17 | Profa. Maria Cristina de F. e Albuquerque | UFMT      | Fitotecnia             |
| 18 | Profa. Maria de Fátima Guimarães          | UEL       | Fitotecnia             |
| 19 | Prof. Maurício Sedrez dos Reis            | UFSC      | Recursos Genéticos     |
| 20 | Prof. Moacyr Pasqual                      | UFLA      | Fitotecnia             |
| 21 | Prof. Odair Aparecido Fernandes           | UNESP/Jab | Fitossanidade          |
| 22 | Prof. Paulo Renato Schneider              | UFMS      | Eng. Florestal         |
| 23 | Profa. Raquel Gonçalves                   | Unicamp   | Eng. Agrícola          |
| 24 | Prof. Renato de Oliveira Rezende          | UnB       | Fitopatologia          |
| 25 | Prof. Sergio Florentino Pascholati        | ESALQ/USP | Fitossanidade          |
| 26 | Profa. Silvia Regina Goi                  | UFRRJ     | Fisiologia/Biotec.     |
| 27 | Profa. Soraya Alvarenga Botelho           | UFLA      | C. Florestais/Ecologia |

Os trabalhos foram iniciados no dia 23 de outubro às 9:00 h com a recepção do Prof. José Oswaldo, o qual lamentou o trágico falecimento da Dra. Marilene Leão Alves Bovi, que também fazia parte desta comissão, no acidente do vôo 1903 da GOL e solicitou à Profa. Silvia Regina Goi algumas palavras em lembrança da colega. Após as palavras o grupo fez uma breve oração em homenagem à Marilene. Em seguida o Prof. José Oswaldo apresentou o grupo de trabalho e discutiu os critérios de avaliação da Área. Nesta reunião foram apresentadas as orientações específicas e os procedimentos a serem adotados pela comissão. Aspectos, dúvidas e dificuldades em relação à interpretação do documento de Área foram esclarecidos e definidos. Nesta apresentação o Prof. delineou a filosofia de trabalho do grupo e reforçou os critérios que seriam utilizados na avaliação dos programas e destacou que os



Capes

**Relatório Anual: Avaliação Continuada – 2006 - Ano Base 2005**

**Área de Avaliação: CIÊNCIAS AGRARIAS**

pontos fundamentais na avaliação deveriam ser a estrutura do programa com suas áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos e disciplinas e a produção intelectual dos docentes e discentes.

A divisão dos trabalhos foi realizada conforme grupos por especialidades destacadas na listagem de consultores, sendo analisados 127 Programas de Pós-graduação. Cada Programa foi analisado por dois consultores com o objetivo de evitar tendências e erros na interpretação de resultados e preenchimento da ficha de avaliação. A análise realizada evidenciou uma tendência de crescimento nos principais indicadores dos Programas, como a produção intelectual, sendo que a média de publicações por docente permanente em revistas classificadas como QUALIS A e B foi de 2,15 e a média de publicações internacionais por docente permanente foi de 0,58. Da mesma forma, houve a tendência de ajustes na estrutura curricular dos Programas e no tamanho do corpo docente. O tempo médio de titulação (TMT) demonstrou uma estabilização em torno de valores considerados como muito bom pela área, ou seja, 30 meses para o mestrado e 50 meses para o doutorado.

Algumas deficiências foram observadas em relação aos cadernos dos Programas disponibilizados à comissão, especialmente o caderno denominado “Programa”. Este caderno traz uma série de tabelas que sistematizam as informações do relatório, mas nesta avaliação continham tantos erros e inconsistências que se mostraram ineficazes para os avaliadores. Por exemplo, a tabela que indica o fluxo de alunos (P-FA-01) não indica corretamente o número de alunos no ano base. O número correto deveria considerar também os alunos titulados no período, portanto a linha 1 desta tabela deveria ser a soma das linhas 1 e 4. Os programas preenchem todas as informações pertinentes, mas o sistema CAPES aparentemente não está processando essas informações corretamente.

No final da manhã de sexta-feira foi realizada uma reunião para discutir questões relativas à avaliação deste ano e ao planejamento para o ano seguinte. A comissão de avaliadores de 2006 afirmou a importância de trabalhar aos pares de consultores previamente definidos pela coordenação e sugeriram a necessidade de nomear uma comissão para fazer o trabalho de padronização de todas as avaliações. A comissão sugeriu a elaboração de uma planilha de dados com “check list” para cada programa a ser avaliado. Decidiu-se ainda que os consultores Isaias Geraldí, Luiz Eduardo Dias, Dagoberto Martins e Lúcia Helena dos Anjos ficam responsáveis pela elaboração de um formulário operativo que compatibilize os dados dos cadernos com os itens da ficha de avaliação. Este documento será disponibilizado via e-mail para contribuição dos demais consultores. Em seqüência, foram discutidos alguns critérios da área que não vem sendo avaliados apropriadamente em relação ao documento de área e ao relatório dos programas. O Prof. Siqueira relatou a ausência ou dificuldade de obter informações sobre vários itens, como Treinamento pós-doutoral, Ano e local de doutoramento, Produção dos egressos, Docentes permanentes especiais, Responsáveis por projetos de pesquisa e identificação completa dos membros das bancas de teses, pois os cadernos listam apenas como “Participante externo”. Outro assunto largamente debatido pelo grupo foi a questão do critério mínimo exigido para o conceito 5, como 0,8 artigos em periódicos internacional por docente permanente. Pelos dados levantados nesta avaliação ficou evidente que este índice desequilibraria a maioria dos programas com conceito 5 ou maior. Atualmente, ao redor de 40% dos programas da área estão acima de conceito 5,



Capes

**Relatório Anual: Avaliação Continuada – 2006 - Ano Base 2005**

**Área de Avaliação: CIÊNCIAS AGRARIAS**

aplicando-se este índice apenas cerca de 25% qualificaria para estes conceitos. Após muita discussão, a comissão recomendou que o valor fosse reduzido para 0,6, para equilibrar a distribuição dos conceitos na área.

Os trabalhos foram finalizados no dia 27 de outubro.

Brasília, 27 de outubro de 2006.

|   |           |
|---|-----------|
| Prof. José Oswaldo Siqueira (Representante)     | UFLA      |
| Prof. Isaias Olívio Geraldi (Represent. Ajunto) | USP/ESALQ |
| Profa. Ana Louise Fiuza                         | UFV       |
| Prof. Antonio Carlos Tadeu Vitorino             | UFMS      |
| Profa. Clarice Garcia Borges Demétrio           | USP/ESALQ |
| Prof. Dagoberto Martins                         | UNESP/Bot |
| Prof. Dilermando Perecin                        | UNESP/Jab |
| Prof. Francisco Amaral Villela                  | UFPeI     |
| Prof. Hans Raj Gheyi                            | UFMG      |
| Prof. José Fernandes Barbosa Neto               | UFRGS     |
| Prof. Lázaro José Chaves                        | UFG       |
| Profa. Lúcia Helena Cunha dos Anjos             | UFRRJ     |
| Prof. Luiz Antonio Maffia                       | UFV       |
| Prof. Luiz Carlos Federizzi                     | UFRGS     |
| Prof. Luiz Eduardo Dias                         | UFV       |
| Prof. Marcos Antônio Bacarin                    | UFPeI     |
| Profa. Maria Celeste Gonçalves Vidigal          | UEM       |
| Profa. Maria Cristina de F. e Albuquerque       | UFMT      |
| Profa. Maria de Fátima Guimarães                | UEL       |
| Prof. Maurício Sedrez dos Reis                  | UFSC      |
| Prof. Moacyr Pasqual                            | UFLA      |
| Prof. Odair Aparecido Fernandes                 | UNESP/Jab |
| Prof. Paulo Renato Schneider                    | UFMS      |
| Profa. Raquel Gonçalves                         | Unicamp   |



Capes

**Relatório Anual: Avaliação Continuada – 2006 - Ano Base 2005**

**Área de Avaliação: CIÊNCIAS AGRARIAS**

|                                    |           |
|------------------------------------|-----------|
| Prof. Renato de Oliveira Rezende   | UnB       |
| Prof. Sergio Florentino Pascholati | USP/ESALQ |
| Profa. Silvia Regina Goi           | UFRRJ     |
| Profa. Soraya Alvarenga Botelho    | UFLA      |