



Capes

DOCUMENTO DE ÁREA

Período de Avaliação: 2001/2003

Área de Avaliação: 09 - CIÊNCIAS BIOLÓGICAS III

A Comissão composta por sete membros, incluindo o Representante da Área, reuniu-se nos dias 09 a 13 de agosto de 2004 para avaliar 19 Programas de Pós-Graduação nas áreas de microbiologia, imunologia e parasitologia. Levou-se em consideração os dados referentes ao ano base 2003 e os dados do triênio 2001-2003.

Os indicadores utilizados foram os adotados durante a avaliação continuada nos anos de 2001, 2002, os quais estão disponíveis na página da CAPES. Tais critérios foram considerados adequados para avaliar o desempenho dos Programas. Outros indicadores foram adicionados para atender às peculiaridades individuais de alguns. Os critérios prioritários de julgamento (qualis, disponibilizados na página da CAPES) foram:

Proposta do Programa:

Foram analisados as linhas e os projetos de pesquisa, e a coerência destes com a proposta do programa.

Corpo Docente:

1. Percentagem de NRD6 do Programa
2. Total de docentes
3. Adequação da carga horária e das disciplinas com a proposta do programa.
4. Dedicção do corpo docente às atividades de formação e produção bibliográfica.
5. Relação discente / docente.

Corpo discente

1. Relação discente / docente
2. Percentagem de trabalhos com participação discente

Atividades de pesquisa e de formação

1. Número de teses orientadas por docente
2. Fluxo de titulação e tempo médio de titulação

Produção Bibliográfica

1. Número de trabalhos (absoluto e percentual):
 - A) Por docente
 - B) Por docente no NRD6
 - C) Com co-autoria de discente e/ou egresso
2. Distribuição dos trabalhos por índice de impacto, conforme o qualis da área (disponível na página da CAPES).

Após análise de todos os documentos de cada programa e apreciação de cada Programa, a Comissão constatou que a maioria dos cursos se esmerou em produzir relatórios adequados, com informações mais completas e confiáveis, incluindo o detalhamento necessário que



Capes

DOCUMENTO DE ÁREA

Período de Avaliação: 2001/2003

Área de Avaliação: 09 - CIÊNCIAS BIOLÓGICAS III

permitiu uma análise mais precisa e emissão de conceitos que refletem de forma justificada, a situação de cada um dos cursos analisados.

Dos 19 cursos avaliados, quatro receberam conceito 3, cinco receberam conceito 4, três receberam conceito 5, dois receberam conceito 6, e três receberam conceito 7. Três cursos tiveram seus conceitos rebaixados, um curso teve seu conceito aumentado, e os demais permaneceram inalterados. Os 3 cursos nota 7 destacaram-se pela maior produção de trabalhos por docente (relação maior que dois trabalhos por docente no triênio) e maior percentual em revistas de índice de impacto maior que 4. Os dois cursos nota seis tiveram mais de 70% de seus trabalhos publicados em revistas com índice de impacto maior que 1. Esses indicadores justificam a inserção internacional. Além disso, nos cursos nota 7, 70% dos docentes no NRD6 publicaram pelo menos 4 trabalhos no triênio e, nos cursos nota seis, pelo menos 3 trabalhos no triênio. Esses indicadores estão de acordo com o qualis da área, disponível na página da CAPES. A título de ilustração, incorporamos uma tabela onde a produção bibliográfica dos docentes do NRD6 do curso de Imunologia da USP foi analisada (programa nota 7).

Na avaliação geral, a comissão observou que, embora em número menor, imprecisões ocorreram no preenchimento dos relatórios. Em alguns casos com a classificação imprecisa do NRD6, a falta da listagem dos discentes-autores nos trabalhos, prejudicaram a avaliação do desempenho do programa.

A comissão observou ainda que, os programas que tiveram seus conceitos rebaixados apresentaram uma nítida falta de estruturação, com um número indesejável de docentes sem dedicação efetiva no programa. Isso refletiu na baixa relação discentes/docentes e titulados/docentes ou na má distribuição da produção científica.

RECOMENDAÇÕES:

Após a avaliação dos dois últimos triênios, a comissão observou uma melhoria dos indicadores de produtividade. Baseada nestas observações e, para que os critérios de avaliação acompanhem esta melhoria, a comissão sugere algumas revisões nos padrões de qualidade a serem exigidos dos cursos com conceitos 6 e 7:

- 1) Para os cursos nota 7:
 - A) Pelo menos 70% do corpo docente em NRD6 (mínimo de 80% do total de docentes) deverá publicar pelo menos 4 artigos em revistas indexadas no JCR no triênio.



Capes

DOCUMENTO DE ÁREA

Período de Avaliação: 2001/2003

Área de Avaliação: 09 - CIÊNCIAS BIOLÓGICAS III

- B) Aumento do percentual de trabalhos com participação discente / egresso para pelo menos 50%.
 - C) Aumento dos trabalhos com índice de impacto maior que 4 para pelo menos 20% na média do triênio. Não mais do que 30% dos trabalhos deverão ser publicados em revistas com índice de impacto menor que 1.
 - D) O total de trabalhos por docente no triênio deve ser maior ou igual a 2,0.
- 2) Para os cursos nota 6:
- A) Pelo menos 70% do corpo docente em NRD6 (mínimo de 80% do total de docentes) deverá publicar pelo menos 3 artigos em revistas indexadas no JCR no triênio.
 - B) Aumento do percentual de trabalhos com participação discente / egresso para pelo menos 50%.
 - C) Aumento dos trabalhos com índice de impacto maior que 4 para pelo menos 10% na média do triênio. Não mais do que 30% dos trabalhos deverão ser publicados em revistas com índice de impacto menor que 1.
 - D) O total de trabalhos por docente no triênio deve ser maior ou igual a 1,5.

Brasília, 13 de agosto de 2004.

Luiz R. Travassos, UNIFESP
Representante da Área Biológicas III

Hernando Antônio Del Portillo, USP

Lucia Mendonça-Previato, UFRJ

Luiz Fernando Lima Reis, FAP

Maria Cristina Vidal Pessolani, FIOCRUZ

Ricardo Tostes Gazzinelli, UFMG

João Santana da Silva, FMRP/USP