



Capes

DOCUMENTO DE ÁREA

Período de Avaliação: 2001/2003

Área de Avaliação: 8 - CIÊNCIAS BIOLÓGICAS II

A comissão de avaliação da área de Ciências Biológicas II, utilizou na avaliação continuada de 2002, de maneira geral, os critérios já estabelecidos nas avaliações de 1998 e 2001. Apenas foram introduzidos alguns novos parâmetros qualitativos visando aprimorar a análise de desempenho dos programas. Foram introduzidos novos parâmetros para a avaliação da participação discente nas publicações dos programas, com o objetivo de verificar se as teses e dissertações produzidas pelos estudantes estão sendo publicadas. Além disso, definiram-se novos critérios para melhor diferenciação dos programas com conceitos 6 e 7.

A seguir estão relacionados os principais parâmetros de avaliação estabelecidos pela área para a avaliação continuada do triênio 2001 - 2003.

1- Atividades e pesos atribuídos

- oAtividade de pesquisa: peso 5
- oAtividade de formação: peso 15
- oCorpo docente: peso 20
- oCorpo discente: peso 10
- oTeses e Dissertações: peso 20
- oProdução intelectual: peso 30

2- Montagem dos Qualis.

Grupo A: Periódicos indexados no ISI com índice de impacto (JCR) igual ou superior a 1.

Nota: o Brazilian Journal for Medical and Biological Research foi incluído no grupo A.

Grupo B: Periódicos indexados no ISI com índice de impacto entre 0,5 a 0,99.

Grupo C: Periódicos indexados no ISI com índice de impacto abaixo de 0,5.

Observação: Todas as revistas em que foram publicados trabalhos constantes dos relatórios apresentados pelo programa serão qualificadas quanto ao seu índice de impacto, mesmo aquelas que eventualmente não constarem da lista do Qualis da área. Portanto, aquelas revistas que constarem do relatórios enviados à CAPES como sendo de categoria desconhecida serão devidamente qualificadas nos grupos A, B ou C pela Comissão, conforme o índice de impacto da revista no ano 2000.

3- Critérios para avaliação do desempenho dos programas da área.



Capes

DOCUMENTO DE ÁREA

Período de Avaliação: 2001/2003

Área de Avaliação: 8 - CIÊNCIAS BIOLÓGICAS II

Conceito 5.

- oProdução de pelo menos 3 artigos completos publicados em revistas classificadas como categoria "A" do Qualis da área por 50% dos orientadores do programa no triênio.
- oRegularidade da produção científica individual, indicando adequada contribuição coletiva dos orientadores para o desempenho do programa.
- oSomatório do índice de impacto das revistas.
- oRelação índice de impacto por orientador.
- oNúmero de publicações categoria "A" do Qualis da área por discentes.
- oTotal de dissertações e teses defendidas.
- oRelação entre as publicações categoria "A" do Qualis da área com discente sobre número de dissertações e teses defendidas.
- oBaixa dependência de orientadores externos.
- oTempo médio de titulação dos mestres e doutores.
- oBaixo índice de evasão.

Observação: Os desempenhos dos programas entre 0 a 4 serão atribuídos relativamente, usando os mesmos critérios de desempenho dos programas.

4- Critérios de avaliação para cursos com conceitos 6 e 7.

Conceito 6

- oPelo menos 50% dos orientadores deverão demonstrar inserção internacional da produção no triênio, com publicação de pelo menos 4 artigos internacionais categoria "A" do Qualis da área no triênio.
- oA proporção de trabalhos publicados em revistas internacionais em relação ao conjunto dissertações mais teses deverá ser igual ou superior a 0,6.

Conceito 7

- oPelo menos 50% dos orientadores deverão demonstrar inserção internacional da produção no triênio, com publicação de pelo menos 5 artigos internacionais categoria "A" do Qualis da área no triênio.
- oA proporção de trabalhos publicados em revistas internacionais em relação ao conjunto de dissertações mais teses deverá ser igual ou superior a 0,8.
- o Critérios adicionais comparativos para uso da comissão para análise da inserção internacional.
- oCapacidade nucleadora e de gerar grupos atuantes.



Capes

DOCUMENTO DE ÁREA

Período de Avaliação: 2001/2003

Área de Avaliação: 8 - CIÊNCIAS BIOLÓGICAS II

- oHomogeneidade da publicação dos orientadores do programa.
- oSinais de reconhecimento nacional e internacional.
- oLivros e capítulo de livros nacionais e internacionais.
- oPatentes nacionais e internacionais.
- oIniciativas inovadoras na formação de recursos humanos.
- oPrêmios e distinções recebidos.
- oParticipação de conselho científico e assessoria de revistas científicas.
- oAutoavaliação quali-quantitativas indicando sinais e perspectivas de evolução do programa.
- oDestino dos egressos.

I. Como apontado acima, os indicadores gerais aplicados na Avaliação para o próximo triênio incluem a manutenção dos parâmetros qualitativos anteriores, inclusive com referência ao QUALIS e a valorização dos itens da Tabela I (ver anexo), atribuindo-se maior importância aos indicadores que melhor destacam o desempenho dos programas com ênfase na formação dos pós-graduados.

II. Valorização dos itens da Tabela I: Para efeito da avaliação comparativa entre os programas, serão considerados mais importantes os indicadores abaixo:

- Item 11: Total de orientadores;
- Item 12: Total de orientadores externos
- Item 13: Total de orientadores autores
- Item 14: Total de publicações classificadas no QUALIS como categoria A;
- Item 16: Publicações categoria A por orientador;
- Item 19: Total de orientadores com pelo menos 1 publicação categoria A;
- Item 20: Orientadores com 2 publicações categoria A;
- Item 21: Orientadores com 3 ou mais publicações categoria A
- Item 22: Publicações categoria A por orientador;
- Item 24: Somatório do índice de impacto de todas as publicações;
- Item 25: Índice de impacto por orientador;
- Item 32: Número de publicações Qualis A com discentes;
- Item 37: Total de dissertações mais teses (D+T);
- Item 39: Relação 32/37: Publicações categoria A com discentes / total D+T;
- Item 40: Participação dos discentes nas publicações;
- Item 48: Tempo médio de titulação de mestres;
- Item 49: Tempo médio de titulação de doutores;



Capes

DOCUMENTO DE ÁREA

Período de Avaliação: 2001/2003

Área de Avaliação: 8 - CIÊNCIAS BIOLÓGICAS II

Para a avaliação do desempenho dos programas, será atribuído maior importância aos seguintes indicadores: Itens 11, 13, 18, 19, 22, 24, 33, 35 e 39. Para o desempenho mais elevado, serão acrescentados a esses parâmetros os itens 21, 24, 25, 32 e 40, possibilitando assim uma melhor comparação entre os programas.

3) Capacidade Nucleadora: para o conceito 7, além dos parâmetros acima, será também considerada relevante e essencial a capacidade nucleadora do programa reconhecida e identificável pela comissão. Como tal, é assim considerada a influência do programa em análise, na geração de outros programas de pós-graduação e de grupos consolidados de pesquisa. Outros parâmetros também serão considerados nesta fase incluindo:

Homogeneidade da publicação do orientadores do programa.

o Sinais de reconhecimento nacional e internacional.

o Livros e capítulo de livros nacionais e internacionais.

o Patentes nacionais e internacionais.

o Iniciativas inovadoras na formação de recursos humanos.

o Prêmios e distinções recebidos.

o Participação de conselho científico e assessoria de revistas científicas.

o Autoavaliação quali-quantitativas indicando sinais e perspectivas de evolução do programa.

o Destino dos egressos.

Tabela - Síntese dos Indicadores Utilizados para Avaliação na Área de Ciências Biológicas II

NOME DO PROGRAMA E INSTITUIÇÃO:

Sub-área

Nº	Indicadores	2001	2002	2003	Uso da Comissão
1	Nível do Programa (mestrado, doutorado M ou M/D)				
2	número médio alunos mestrado				
3	número médio alunos doutorado				
4	TOTAL MÉDIO DE ALUNOS				
5	Bolsistas CAPES M/D				
6	Bolsistas CNPq M/D				
7	Outros Bolsistas				
8	alunos sem bolsa				
9	TOTAL DE DOCENTES DO CURSO				



Capes

DOCUMENTO DE ÁREA

Período de Avaliação: 2001/2003

Área de Avaliação: 8 - CIÊNCIAS BIOLÓGICAS II

- 10 total de docentes externos
- 11 total de orientadores
- 12 total de orientadores externos
- 13 total de orientadores-autores
- 14 total de publicações qualis A
- 15 total de publicações qualis B
- 16 total de publicações qualis C
- 17 publicações no BJMBR
- 18 publicações revistas brasileiras indexadas no ISI

- 19 orientadores com pelo menos 1 CAT A
- 20 orientadores com 2 ou mais CAT A
- 21 orientadores com 3 ou mais CAT A
- 22 publicações CAT A por orientador (14/11)
- 23 publicações cat B por orientador (15/11)
- 24 somatório do índice de impacto das publicações

- 25 somatório do índice de impacto por orientador

- 26 índice de impacto por orientador-autor (24/13)

- 27 outros indicadores Livros
- 28 outros indicadores capítulos de livros
- 29 outros indicadores depósito de seqüências
- 30 outros indicadores Patentes
- 31 indicadores adicionais listar separado
- 32 Número de publicações CAT A com discente

- 33 Número de publicações CAT B com discente

- 34 Número de publicações CAT C com discente

- 35 número de dissertações de mestrado
- 36 número de teses de doutorado
- 37 total dis + tese
- 38 relação 14/37 CAT A/D+T
- 39 relação 32/37 CAT A com discente /D+T
- 40 Participação discentes nos trabalhos

- 41 relação 15/37 CAT B /D+T



Capes

DOCUMENTO DE ÁREA

Período de Avaliação: 2001/2003

Área de Avaliação: 8 - CIÊNCIAS BIOLÓGICAS II

- | | | |
|----|-------------------------------------|--------------------------|
| 42 | relação 33/37 | CAT B com discente /D+T |
| 43 | relação 18/37 | brasileiras/D+T |
| 44 | Total de Resumos em Congressos | |
| 45 | Resumos em Congressos com discentes | |
| 46 | relação 43/37 | Congre/D+T |
| 47 | relação 44/37 | congre com discente /D+T |
| 48 | tempo médio de mestrado (meses) | |
| 49 | tempo médio de doutorado (meses) | |
| 50 | número de evasões | |
| 51 | conceito proposto | |

*1: Os indicadores apresentados referem-se a cada ano do período de avaliação.

*2: Digitar da seguinte forma (item 5) exemplo: 12/06, significando 12 no mestrado e 6 no doutorado.

*3: Indicar neste Item 7, a(s) agencia(s) que financiam as demais bolsas.

*4: Indicar em anexo, os critérios usados para classificar docentes e orientadores externos ao Curso.

*5: QUALIS Cat. A: Revistas com índice de impacto acima de 1,0 no JCR do ISI. Inclui o Brazilian Journal of Medical and Biological Research.

*6: QUALIS Cat. B: Revistas com índice de impacto do JCR entre 0,50 e 0,99; QUALIS Cat. C: Índice de impacto abaixo de 0,50.