



Capes

DOCUMENTO DE ÁREA

Período de Avaliação: 2001/2003

Área de Avaliação: 04 - QUÍMICA

A reunião para avaliação continuada dos programas de pós-graduação em Química, referente ao triênio 2001-2002, foi realizada entre 12 a 16 de julho, nas dependências da FINATEC/UnB, em Brasília. Participaram do processo os professores Alfredo Arnóbio de Souza da Gama (UFPE), César Zucco (UFSC), Ícaro de Souza Moreira (UFC), Joel Camargo Rubin (UNB), José Domingos Fabris (UFMG), Luiz Carlos Gomide Freitas (UFSCAR), Solange Cadore (UNICAMP), Vitor Francisco Ferreira (UFF).

Antes da reunião, os professores convidados receberam um CD com os dados coletados dos relatórios dos períodos 2001-2003 dos programas de pós-graduação em Química, e foram informados da disponibilidade dos dados dos programas, de todas as áreas, na página da CAPES. O trabalho foi distribuído de forma a que cada programa fosse analisado por dois consultores. Toda a análise baseou-se exclusivamente nos dados obtidos por meio do programa de coleta da CAPES, preenchido pelos programas, e encaminhado pelas pró-reitorias responsáveis. Os consultores foram orientados a realizar o levantamento dos dados e preencher uma planilha com os indicadores definidos na reunião de preparação para a avaliação continuada do triênio em avaliação, e que constam dos critérios de avaliação fixados pela área, apresentados nos encontros organizados pela Sociedade Brasileira de Química (SBQ) e divulgados pela CAPES, em sua página na internet. Com esses indicadores foram calculados índices que serviram como base preliminar para a atribuição dos novos conceitos aos programas na avaliação do triênio.

A avaliação trienal levou em conta a produção intelectual, ponderada com base na sua qualificação, com peso 0,6, a participação dos discentes nas publicações, com peso 0,2, e a eficiência na titulação, com peso de 0,2.

Na reunião, os indicadores foram discutidos e transportados para uma planilha única. Os dados levantados na avaliação continuada do triênio foram revisados e corrigidos na planilha geral.

Foram discutidas as falhas verificadas em alguns relatórios, que resultaram na exclusão de publicações contendo somente outro(s) participante(s) como autor(es) e de publicações de docente(s) com a participação de discente(s), geradas num determinado programa, mas que foram incluídas em relatórios de outro programa, onde este docente também está cadastrado. Outras falhas detectadas: exclusão de docentes nos relatórios 2001 e 2002, inclusão de resumos como trabalhos completos e vice-versa; não indicação do ISBN de livro; não inclusão, ou inclusão, com ordem alterada dos autores ou de título, dos trabalhos indicados entre os cinco melhores; citação de publicação faltando nome de co-autores.

A classificação dos periódicos - QUALIS - foi atualizada em maio de 2004, na reunião de preparação, a partir dos veículos de publicação incluídos nos relatórios dos programas e consultas ao Journal Citation Report (JCR). Cabe ressaltar que permaneceram as mesmas faixas de classificação para os periódicos inclusos no JCR: 0,007-0,499 (IC); 0,500-0,999 (IB); ³1,00 (IA), conforme estabelecido em 2001. Periódicos que apareceram pela primeira vez nos relatórios de 2002 foram classificados, pelo Comitê, com base nas informações da origem do periódico, consultas aos programas e bancos de dados disponibilizados pela



Capes

DOCUMENTO DE ÁREA

Período de Avaliação: 2001/2003

Área de Avaliação: 04 - QUÍMICA

CAPES (JCR, SCIELO, LILACS). Foram introduzidas alterações na classificação dos periódicos de forma a não prejudicar os programas, ou seja, os periódicos cujo índice de impacto aumentou foram reclassificados, enquanto aqueles cujo índice diminuiu permaneceram com a mesma classificação.

Os critérios estabelecidos, em 2001, foram mantidos para i) livro internacional, equivalente a publicação internacional IC; ii) livro nacional, equivalente a publicação nacional A; iii) capítulo de livro internacional, equivalente a publicação nacional NA; iv) capítulo de livro nacional, equivalente a publicação nacional NB; v) depósito de patentes, equivalente a publicação nacional NB; vi) concessão de patente nacional ou internacional, equivalente a publicação internacional A. Para não distorcer os indicadores referentes a publicações nacionais e internacionais, essas formas de produção foram incluídas em outras publicações e contabilizadas em total de produções (TP). Publicações em anais, mesmo quando na forma de trabalho completo, não foram consideradas.

Em geral, os indicadores dos programas, no triênio 2001-2003, melhoraram em relação às médias do triênio 1998-2000. Foram observados progressos bastante acentuados em todos os indicadores. O quadro abaixo apresenta os indicadores calculados para os triênios 1998-2000 e 2001-2003 (os espaços vazios referem-se a indicadores que não eram computados na avaliação do triênio 1998-2000).

Houve um discreto aumento na média do quadro de docentes do triênio anterior para este. Deve ser ressaltado que, enquanto a relação discente/docente diminuiu cerca de 3%, a produção dos docentes por ano aumentou 37%, indicando que os programas evoluíram na produtividade científica. Em termos da formação de recursos humanos, observa-se um aumento significativo de 24% e 27% na formação de mestres e doutores, respectivamente. A área tituló, no triênio, 1329 mestres e 890 doutores. Os tempos de titulação no mestrado e no doutorado diminuíram cerca de 8,5 %, indicando uma melhor eficiência na titulação no triênio avaliado. A produção qualificada da área também cresceu. A média de publicações internacionais cresceu 29%, mas a média das publicações classificadas como A (QUALIS) cresceu 45%. Estes indicadores mostram que não só as publicações internacionais cresceram, mas também houve um refinamento dessas publicações. A participação de discentes nas publicações passou para 50% das publicações, representando aproximadamente um aumento em 2 pontos percentuais.

Indicadores/Índices	1998/2000**	2001-2003**
Número de docentes	919,9	1001,16
Número de discentes	3249	3864,50
Publicações Internacionais A	705	1279,7
Publicações Internacionais B	468	518
Publicações Internacionais C	218,3	40,5
Publicações Nacionais A	37,67	30,2
Publicações Nacionais B	58,67	37,2



Capes

DOCUMENTO DE ÁREA

Período de Avaliação: 2001/2003

Área de Avaliação: 04 - QUÍMICA

Publicações Nacionais C	113	101,8
Livro Internacional	-	0,67
Livro Nacional	-	12,8
Capítulo de Livro Internacional	-	26,8
Capítulo de Livro Nacional	-	21,3
Depósito de Patente	-	19,3
Concessão de Patente	-	0
Publicações com discentes	778,7	1283,5
Tempo Titulação Mestrado	33,12	28,60
Tempo Titulação Doutorado	59,59	55,46
Mestres Titulados	386	443
Doutores Titulados	216,7	296,7
Total de Publicações Internacionais	1391	1938,2
Total de Publicações Nacionais	209,3	169,2
Total de Outra Produções	-	81,0
Total de Produções	1600,3	2188,17
% de Publicações Internacional A	44,04	51,58
% de Produções com Discentes	48,65	50,05
Pub. Internacional/Docente/ano	1,51	1,63
Produções/Docente/ano	1,74	1,90
Mestres Titulados/Docente/ano	0,42	0,46
Doutores Titulados/Docente/ano	0,24	0,36
Titulados/Docente/ano	0,60	0,70
Titulados/Discente/ano	0,18	0,19
Produção discente/discente	0,21	0,28
Discente/Docente	3,53	3,43
Número de programas avaliados	41	44*

*Incluindo programas com menos de três anos de criação. **Estes dados representam a média em cada triênio -. Dados não coletados no triênio 98-00.

O Comitê sugere que alguns indicadores sejam explicitados nos documentos gerados pelo DATACAPES, em espaços específicos:

- 1- Que os programas incluam o número de docentes totais do Departamento ou Instituto ao qual o programa está vinculado;
- 2- Editorias de revistas nacionais e internacionais;
- 3- Número de trabalhos publicados relacionados às teses e dissertações;
- 4- Separar as publicações que contenham discentes-autores e egressos;
- 5- Não permitir a diminuição do número de docentes nas correções dos primeiros anos do triênio;
- 6- Dados sobre a captação de recursos junto às agências de fomento.



Capes

DOCUMENTO DE ÁREA

Período de Avaliação: 2001/2003

Área de Avaliação: 04 - QUÍMICA

O Comitê sugere que os seguintes itens não sejam mais incluídos nos relatórios DATACAPES da área da Química (ou que sejam opcionais):

- 1- Resumos de congresso, trabalhos em anais, relatórios técnicos, participação em bancas externas, visitas técnicas, pareceres técnicos e trabalhos de conclusão de curso;
- 2- Não mais indicar as cinco publicações mais importantes.

Alfredo Arnóbio de Souza da Gama (UFPE) _____

César Zucco (UFSC) _____

Ícaro de Souza Moreira (UFC) _____

Joel Camargo Rubin (UNB) _____

José Domingos Fabris (UFMG) _____

Luiz Carlos Gomide Freitas (UFSCAR) _____

Solange Cadore (UNICAMP) _____

Vitor Francisco Ferreira (UFF) _____